

Труфанов С.Н.

## Курс видеолекций: Введение в классическую философию

### Лекция №2

## КАК МЫ ПОЗНАЁМ ОКРУЖАЮЩИЕ ПРЕДМЕТЫ?

Добрый день, сегодня у нас вторая лекция курса "Введение в классическую философию".

В прошлой – первой – лекции мы выясняли, что является предметом философии и где следует его искать. В итоге пришли к выводу, что этот предмет следует искать не в чувственно воспринимаемой нами реальности, а в голове самого человека, в осуществляемой им процедуре познания мира. Само собой разумеется, что и философия, и все другие науки преследуют одну и ту же цель, стремятся познать и объяснить мир, в котором мы живём. Поэтому, чтобы выяснить, чем они отличаются друг от друга, в чём состоит различие выполняемых ими функций, надо исследовать сам процесс познания. Это и даст нам понимание того, что является предметом как самой философии, так и конкретных наук.

В той же первой лекции, мы сказали, что процесс познания мира состоит из двух относительно самостоятельных этапов. Сначала мы познаём окружающие нас конкретные предметы. Потом мы выстраиваем из таких множественных разрозненных знаний общую картину мира.

Так вот в сегодняшней лекции мы рассмотрим первый из этих двух этапов познания. А именно то, как мы производим знания об окружающих нас предметах. А в следующей – третьей – лекции мы уже разберёмся с тем, как мы создаём из таких разрозненных знаний целостную картину мира. В итоге мы найдём ответ на вопрос, что является предметом философии, какую роль она играет в процессе познания и отображения мира?

Но, прежде чем начать нашу лекцию, хочу высказать одно пожелание. Было бы правильно, если бы вы, дорогие друзья, не только на слух воспринимали мои лекции, но и что-то бы записывали из них: ключевые слова, отдельные фразы. Поверьте, это сделает затраченное вами на её прослушивание время более плодотворным и поможет вам лучше понять содержание лекции.

В прошлой лекции мы определили, что той формой человеческого духа, которая отвечает за познание мира является наш **интеллект**. Все другие формы нашего духа – сознание, самосознание, разум и воля – работают с уже готовыми знаниями. Но создаёт все эти знания только наш интеллект.

Интеллект – это внутренняя мастерская нашего духа. На входе в эту мастерскую мы имеем ощущения внешних предметов, а на выходе из неё – различные формы знаний об этих предметах: их образы, представления и понятия.

Сам же процесс познания окружающих предметов состоит из трёх последовательных ступеней:

- созерцания,
- представления,
- мышления.

Эти же ступени познания являются одновременно и способностями нашего интеллекта:

- способностью созерцания,
- способностью представления,
- способностью мышления.

Обе эти стороны – ступени познания и познавательные способности интеллекта – неотделимы друг от друга. Познавая предметы, наш интеллект развивает в себе эти способности, а благодаря этим способностям, он познаёт.

Ну а начнём мы, естественно, с первой ступени познания, которая называется **созерцанием**.

### СОЗЕРЦАНИЕ

Созерцание – это начало процесса познания. Порядок действия созерцания:

- ощущение,
- внимание,

- образ.

### 1. ОЩУЩЕНИЕ.

Первое действие созерцания – это непосредственное **ощущение** предмета. Как правило, говоря об ощущениях, мы имеем в виду уже осознаваемые нами ощущения: я что-то вижу, я что-то слышу, и т.д. Но это не совсем верно. Это забегание вперёд.

Дело в том, что все живые организмы планеты, включая нас (людей), чувственно слиты с окружающим миром. Они непосредственно и непрерывно чувственно впитывают в себя всё, что происходит вокруг них. Таков закон жизни всего живого, включая нас самих. Хотим мы того или нет, но мы тоже постоянно и неосознанно ощущаем всё то, что окружает нас.

Проблема возникает здесь из-за того, что у современного человека хорошо развита его сознательная связь с миром. И вот эта сознательная связь в значительной степени подавляет нашу первичную непосредственную чувственную связь с ним. (Но иначе бы мы не были людьми.) Но только ограничивает, а вовсе не исключает её. На протяжении всей своей жизни и каждого текущего дня мы продолжаем вне зависимости от своего "хочу – не хочу" постоянно ощущать всё то, что нас окружает.

Поэтому, когда мы говорим, что первым актом созерцания является ощущение, то здесь надо иметь в виду именно такие неосознаваемые нами ощущения. Сама же эта способность неосознанного восприятия окружающего нас мира заложена в нас от природы.

### 2. ВНИМАНИЕ.

Второе действие созерцания – это акт проявления **внимания**. Проявив внимание к своим ощущениям, мы превращаем их из неосознанных в осознанные. Например, когда я целенаправленно смотрю на предмет, ошупываю его, обнюхиваю и так далее, то тем самым я проявляю к нему, а точнее говоря, к воспринимаемым от него ощущениям, своё внимание.

Благодаря вниманию мы делаем свои внешние ощущения предметными для самих себя и превращаем их в свои **чувства**. Чувство – это внутреннее ощущение человеком своих же собственных внешних ощущений.

Внимание – это важнейший шаг в процессе познания. С акта проявления внимания, собственно, и начинается познание как таковое. Без проявления внимания познание невозможно. И вы это сами прекрасно знаете. Первое с чего начинают обучать ребёнка, это формирование у него способности проявлять внимание. Ему говорят: не вертись, не крутись, смотри туда, куда показывают, слушай то, что тебе говорят, и т.д. Без навыка проявления внимания ребёнок не сможет ни приобретать знания, ни целенаправленно пользоваться ими.

Далее. У человека имеется 5 органов чувств. В силу этого воспринимаемые им ощущения различны. Они различаются, во-первых, своим качеством: звук, цвет, запах, вкус, осязание (а у осязания ещё – теплота, тяжесть, упругость и т.д.). Во-вторых, своим количеством, т.е. интенсивностью воздействия: *сильный* запах, *яркий* цвет, *слабый* вкус, и т.п.

Так вот благодаря вниманию наш интеллект не только находит в себе такие различные ощущения, но и соединяет их друг с другом, схватывает их "пучком". И вот такое схватывание воспринимаемых нами ощущений "пучком", даёт нашему интеллекту целостное восприятие предмета.

**Восприятие** – это разовое созерцание предмета, но это ещё не образ.

### 3. ОБРАЗ.

Образ предмета утверждается в сознании человека благодаря **повторному** созерцанию. Чтобы разовое восприятие превратилось в устойчивый образ, необходимо повторное созерцание предмета. Это значит, что технология запоминания образов предметов проста: первый "кадр" запоминается за счёт второго (3-го и т.д.), и, наоборот, второй "кадр" запоминается за счёт первого (3-го и т.д.).

Чтобы запомнить образ предмета и сделать его устойчивым необходимо как минимум два раза обратить своё внимание на сам предмет. Когда нам в глаза, как принято говорить, "бросается" какая-то вещь, то у нас возникает инстинктивное желание глянуть на неё ещё раз. Зачем? Затем, чтобы закрепить её образ в своём сознании. Как поётся в одной незатейливой песенке: "Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть не оглянулась ли я". Таков наш инстинкт запоминания.

Появление в нашем сознании устойчивого образа предмета завершает ступень его созерцания. В начале этой ступени находится наша природная способность к ощущениям, на выходе из неё

осознаваемый нами **образ** предмета. С появлением такого образа процесс познания восходит на ступень **представления**.

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Представление – это внутренне усвоенное созерцание. Чем представление отличается от созерцания?

**Созерцаемый образ реален, представляемый образ идеален.** Созерцание всегда привязано к реальному предмету. Без предмета, нет созерцания. Представление же имеет дело с идеальными образами предметов, которые находятся в голове человека. При этом сам реальный предмет мы можем уже не созерцать.

**Созерцаемый образ сиюминутен, представляемый образ долговременен.** Наше созерцание всегда показывает нам предметы такими, каковы они есть здесь и сейчас. А вот представление работает иначе. Оно вбирает в себя все разовые созерцания одного и того же предмета и объединяет их в целостный (собираТЕЛЬный) образ. Представление, следовательно, в отличие от созерцания, показывает нам предмет не только таким, каков он есть здесь и сейчас, но и таким, каким он был вчера, позавчера, месяц назад, и т.д.

**Созерцание – единично, представление – всеобще (объемно).** Созерцание в каждый момент времени показывает нам ограниченный круг каких-то предметов. Причём этот круг постоянно меняется. Здесь наше созерцание напоминает луч фонарика. Когда мы пользуемся фонариком, то его луч попеременно высвечивает нам какие-то предметы. Сначала одни, потом другие, третьи. По такому же точечному принципу работает и наше созерцание. Куда мы повернём голову, то мы и видим.

Представление же сохраняет в себе образы всех предметов, которые мы где-либо и когда-либо видели. И чем больше в него попадает таких образов, тем шире и объемней оно становится. По мере формирования каждого человека в его представлении образуется свой собственный мир идеальных образов. Если в созерцании мы всякий раз имеем лишь несколько каких-то предметов, то в своём представлении мы храним множество образов всех тех предметов, которые мы где-либо и когда-либо созерцали, о которых нам рассказывали, про которые мы сами читали и т.д.

Например. Находясь сейчас в этой комнате, я непосредственно созерцаю только те немногие предметы, которые её наполняют. Но в то же время в моём представлении находится множество образов других предметов, которых на данный момент нет передо мной. Я знаю, что в той стороне от моего дома находится стадион, в другой стороне – школа, в третьей – площадь. Что где-то там на западе есть Москва, Европа, Атлантика, на востоке – Урал, Сибирь, Камчатка. На севере – Ледовитый океан, на юге – Каспийское море. Вверху над нашими головами находятся Луна, Солнце, звёзды и т.д. В данный момент я не вижу, не воспринимаю эти предметы, но все их образы содержатся в моём представлении в идеальной форме.

Таково отличие представления от созерцания. Созерцание реально, сиюминутно, единично (точечно). Представление идеально, долговечно, всеобще (объемно).

Ступени развития представления:

- узнавание,
- воображение,
- память.

### 1. УЗНАВАНИЕ.

Находящиеся в представлении человека образы предметов оторваны от самих реальных предметов. Предметы находятся вне нас, а их идеальные образы внутри нас, в нашей голове. И эти два мира (мир окружающих нас реальных предметов и мир находящихся в нашем представлении идеальных образов) существуют параллельно друг другу. Сами по себе напрямую они не соприкасаются друг с другом. Единственным способом их связи является наше созерцание.

По этой причине наш интеллект вынужден каждый раз при каждой новой встрече с реальным предметом соотносить его созерцаемый образ с тем его же образом, который уже находится в нашем представлении. Интеллект сравнивает (сличает) эти образы между собой. И вот эта функция сравнения созерцаемого образа предмета с его же представляемым образом называется **узнаванием**. Если созерцаемый образ соответствует представляемому, то мы узнаём предмет, если нет, то не нет.

Результат такого сравнения проявляется у нас в чувственной форме. Не в форме умозаключения, а лишь в форме внутреннего чувства. Когда созерцаемый предмет узнаётся мною, то моя психика остаётся в спокойном ровном состоянии. Когда не узнаётся, то возникает тревожащее меня настораживающее чувство.

То же самое происходит и тогда, когда мы обнаруживаем в уже знакомом нам предмете какие-то перемены (отклонения). Например. Если, идя утром на работу, я вижу, что хорошо знакомое мне дерево, мимо которого я ходил несколько лет, сломалось, то этот его образ также порождает во мне тревожащее чувство, говорящее мне о том, что с этим деревом "что-то не так". Его актуальный образ не полностью соответствует тому его образу, который имеется в моём представлении.

Бывает так, что в течении одного дня мы по пять, десять и более раз заходим в одни и те же помещения, видим одни и те же лица и вещи. Но при этом наш интеллект каждый раз вновь осуществляет эту функцию сравнения. Если всё остаётся, как прежде, то у нас сохраняется ровное спокойное чувство. Если что-то изменилось, то появляется беспокоящее чувство, говорящее нам, "что-то не так".

Данный способ чувственного узнавания предметов – это хорошее свойство нашего интеллекта. Если бы этой процедурой узнавания всех тех предметов, которые попадают в сферу нашего внимания на протяжении каждого дня, занималось наше мышление, то ему некогда было бы решать свои собственные задачи. Поэтому наш интеллект поступает здесь достаточно мудро. Он передаёт эту рутинную работу по узнаванию окружающих предметов на ступень простой чувственности.

И только в том случае, когда созерцаемый предмет не узнаётся нами, или мы находим в нём какие-то неожиданные изменения, к этой процедуре узнавания подключается и мышление. Мы начинаем задавать вопросы, искать на них ответы и т.д. В подавляющем же большинстве случаев процедура узнавания окружающих нас предметов происходит без участия мышления, посредством одного только чувства. (А у животных – всегда только посредством чувства.)

Благодаря созерцанию наш бодрствующий интеллект, с одной стороны, постоянно, в режиме онлайн отслеживает состояние дел в окружающем нас мире, а с другой стороны, обновляет (освежает) содержание своего представления. Приводит находящиеся в нём идеальные образы предметов в соответствие с их реальностью.

Вот именно к этой ступени развития нашего интеллекта относится та сфера жизнедеятельности общества, которая называется художественным творчеством и искусством вообще. (Но об этом мы будем говорить в другой лекции.)

## 2. ВООБРАЖЕНИЕ.

Попавшие в сфере представления человека образы предметов отрываются, как мы уже сказали, от самих предметов. В силу этого наш интеллект получает возможность приносить в эти образы какие-то свои изменения. Вот эта деятельность нашего интеллекта по изменению уже находящихся в нашем представлении образов предметов называется *воображением*.

Сама способность воображения основывается на том, что все окружающие нас предметы чем-то похожи друг на друга (тождественны), а чем-то отличны. Вот это единство тождества (схожести) и различия предметов позволяет нашему интеллекту переносить отдельные черты с образа одного предмета на образ другого, и наоборот. Вот, например, как работало воображение у Агафьи Тихоновны – героини пьесы Н.В. Гоголя "Женитьба". Ей надо было выбрать себе жениха. Она пообщалась с каждым из них, и вот как она потом рассуждала: "Если бы губы Никанора Ивановича приставить к носу Ивана Кузьмича да прибавить к этому ещё дородности Ивана Павловича, да развязности от Балтазара Балтазарыча...", вот тогда бы сложился нужный ей образ. При этом её воображение работало вполне корректно. У каждого из женихов имелось своё лицо как таковое. А уж детали-то можно было и поменять.

Определения воображения:

- а) воспроизводящее;
- б) ассоциирующее;
- в) творческое.

а) **Воспроизведение** – это способность воображения выводить на поверхность нашего сознания какие-то образы, из числа тех, которые уже содержатся в нашем представлении. Причём всплывают

такие образы как бы сами собой, без непосредственного созерцания предметов. Этим воспроизводящая сила воображения отличается от способности узнавания, которая требует очного созерцания предмета.

б) **Ассоциации** – это способность нашего воображения связывать образы предметов между собой. Причём возникают такие связи на чувственной основе. Образ одного предмета вызывает в нашем воображении образ другого предмета, тот – третьего, и т.д. Такие чувственные связи образов предметов называются *ассоциациями*. Ассоциации надо рассматривать как первый способ самостоятельной деятельности нашего интеллекта по связыванию уже имеющихся у него образов предметов между собой. (Забегая вперёд, скажем, что вторым способом таких связей будет уже мышление.)

Ассоциации приводят к появлению в нашем сознании **общих представлений** предметов. Основанием для возникновения таких представлений может быть наличие у ряда предметов какого-то общего свойства. Например: роза красная, икра красная. Отсюда общее представление красного цвета как такового. Либо общее может проступать как одинаковость внешней формы у какой-то группы предметов. Например: у берёзы имеются корень, ствол, ветви, листья; у дуба тоже есть корень, ствол, ветви, листья; и у липы они имеются, и т.д. Отсюда общее представление дерева вообще.

в) **Творчество** – это способность нашего воображения создавать символы и знаки.

Дело в том, что все попадающие в сферу представления человека образы предметов оказываются как бы в тупике. В том смысле, что все они находятся в замкнутом пространстве одной отдельно взятой головы. Соответственно, все содержащиеся в этой голове образы и представления не доступны другим людям. Вот в этом смысле мы и говорим о тупике сферы нашего представления.

Для того чтобы сделать эти образы и представления доступными для других, людям пришлось научиться изготавливать и применять *символы и знаки*. Символы и знаки создаются из какого-либо внешнего материала. Человек берёт какое-то реальное вещество, обрабатывает его и в ходе этого придаёт ему какую-то определённую форму. А в эту форму он вкладывает содержание какого-то своего представления, какой-то духовный смысл. Другой человек, глядя на эту форму, получает возможность понять заложенный в ней смысл.

В чём состоит различие символов и знаков?

**Символом**, как правило, выступает образ какого-либо реально существующего предмета. Причём этот предмет сам должен хоть в какой-то степени обладать тем содержанием, которое хотят выразить через его образ. Например. Образ лисы означает хитрость. И для этого есть основания. Лиса замечает следы, может притвориться мёртвой. Образ сороки выражает болтливость. Она много стрекочет, а о чём, не понятно. Образ быка обозначает упорство. Бык двигается только вперёд. Образ осла – упрямство. И т.д. Такова природа символов.

Но выразительные возможности символов весьма ограничены. Какие-то смыслы через них можно передать, а какие-то нет. По этой причине людям пришлось научиться ещё изготавливать и применять знаки.

**Знаки** также создаются из внешнего материала. Но в отличие от символов они не имеют никакого собственного смысла, кроме того, который в них вкладывают.

Знаки делятся на три группы:

- собственно знаки,
- знаки-слова,
- знаки знаков (письменность).

а) **Собственно знаки**. Их великое множество: дорожные знаки и разметка; знаки отличия – кокарды, нашивки, шевроны, звёздочки на погонах и т.д.; эмблемы, фирменные логотипы; школьный звонок, колышки на участке земли, зарубка на дереве, мимика и жесты человека. Если я кому-то подмигнул, это знак. Если кому-то пальцем погрозил – знак. Ну и так далее. На протяжении всей своей жизни люди используют множество самых разнообразных знаков.

б) **Знаки-слова**. Слово является звуковым знаком. **Слова создаются из воздуха, которым мы дышим**. (Вот эту фразу надо писать большими буквами. Она очень важна, но почему-то она плохо запоминается.) Воздух, это реальное вещество. Он легко принимает в себя оказываемое на него воздействие и также легко гасит его, вновь возвращаясь в аморфное состояние. За счёт своих связей,

гортани, языка и губ мы придаём воздуху определённую частоту колебаний. Эти колебания достигают уха слушателя и превращаются там в соответствующий **звук**.

Сочетание нескольких звуков становится **словом**. Слово, закрепленное за образом предмета, становится его **именем**. (Сами слова не имеют имён, поскольку они сами имена.) Имена присваиваются не только предметам целиком, но и всем их элементам, частям, сторонам, свойствам. Например, когда мы говорим *дерево*, то при этом имеем в виду, что у него есть *корень, ствол, ветви, листья, плоды* и т.д.

С помощью слов-имён мы передаём свои представления другим людям. Когда человек слышит слово-имя, то в его воображении всплывает образ обозначаемого им предмета. Например. Если я произнесу слово "лев", то в голове каждого из нас возникнет соответствующий образ. Либо это будет образ настоящего гривастого льва, либо образ нашего великого русского писателя Льва Толстого, либо какой-то ещё.

в) **Знаки знаков** или **письменность**. Звуковое слово – это очень удобный знак для передачи наших представлений. Но слово имеет быстротечный преходящий характер. По этой причине людям пришлось разработать ещё одну группу знаков. Таковыми являются **знаки знаков** или **письменность**. Буквы являются знаками, обозначающими звуки, которые сами по себе уже являются знаками. Написанное на бумаге слово является графическим знаком звукового слова. Перенесённая на бумагу речь приобретает форму текста и становится доступной для многих людей и поколений.

Письменность закрепляет артикуляцию звуков и нормы разговорной речи вообще. Пока не было письменности, языки множились и разбегались. После появления письменности и благодаря ей стали формироваться устойчивые общности людей, называемые нациями.

Практика применения знаков стала важнейшей вехой в развитии человечества. Об этом красноречиво свидетельствует вот эта цепочка слов: знак → обозначение → значение → назначение → познание → знание → сознание → самосознание, и т.д. Имена многих ключевых человеческих качеств происходят от слова *знак*.

### 3. ПАМЯТЬ.

Необходимость закрепления связи между знаком (словом) и образом предмета, привела к развитию ещё одной способности нашего интеллекта – **памяти**.

Память возникает тогда, когда люди начинают использовать символы и знаки. Память связывает знаки (имена) с находящимися в нашем представлении образами предметов. А поскольку эти образы пришли в наше представление из созерцания, то, память, стало быть, связывает идеальное содержание нашего интеллекта, находящиеся в нём имена и представления, с реальным содержанием окружающего нас мира.

Ступени развития памяти:

- удерживающая,
- воспроизводящая,
- механическая.

а) **Удерживающая** память возводит разовую связь знака с обозначаемым им образом (представлением) в постоянную. Когда мы видим предмет, то мы вспоминаем его имя, а при упоминании имени, вспоминаем его образ.

б) **Воспроизводящая** память. По мере нарастания частоты употребления имени мы всё более свыкаемся с обозначаемым им образом. А чем больше мы свыкаемся с образом, тем менее мы нуждаемся в воспроизведении его в своём представлении. Постепенно образ предмета сливается со своим именем и как бы растворяется в нём. Имя становится его безобразным выразителем. Само звучание имени начинает заменять собой образ предмета. Как в стихах В.В. Маяковского: "Слова у нас, до важного самого, в привычку входят, ветшают, как платья".

в) **Механическая** память. Первоначально основанием для появления имени был находящийся в нашем представлении образ предмета. Имя было необходимо для того, чтобы мы могли вывести этот образ из своей головы. Теперь же благодаря развитию памяти на первый план выходит уже само имя. А механическая память, как обруч, охватывает собою всю совокупность содержащихся в ней имён, безотносительно к содержанию обозначаемых ими предметов. Подобно тому, как наше представление охватывает все содержащиеся в нём образы предметов, так и механическая память охватывает и удерживает в себе все используемые нами имена.

Таковы определения памяти. И такова вся ступень представления. Благодаря узнаванию наш интеллект постоянно обновляет находящиеся в его представлении образы предметов. Благодаря творческому воображению он создаёт символы и знаки. Посредством памяти он закрепляет связь символов и знаков с обозначаемыми ими образами предметов.

Практика применения слов-имён позволила людям не только передавать свои идеальные образы (представления) друг другу, но и связывать их между собой сообразно смыслу. Благодаря этому люди научились разговаривать, или, выражаясь иначе, обрели речь. Смысловая связь нескольких слов-имён образует **фразу**. Последовательный ряд фраз составляет **речь**. А развитая во всех своих звеньях система речи представляет собой человеческий **язык в целом**.

На ступени представления наш интеллект умеет связывать находящиеся в нём образы предметов только чувственно-ассоциативно. Благодаря практике использования слов он овладел ещё одним способом их связи, который стал называться **мышлением**.

Созерцания и представления имеют и животные. Мышление же существует только у человека.

## МЫШЛЕНИЕ

**Мы (люди) мыслим только посредством слов.** Связывая слова между собой, мы создаём мысли. Слова составляют ткань мысли, а человеческий язык в целом является телом мышления. Никакого так называемого бессловесного мышления не бывает. В психолого-педагогической литературе часто встречается такое выражение, как "вербальное мышление" (*verbum* – глагол, слово). Но данное выражение по своему типу является суждением *пустого тождества*, которое по-русски называется "маслом масляным". Мышление по сути своей всегда вербально, т.е. словесно, и никаким другим оно не бывает. Только слова придают мыслям действительное существование, и наше мышление лишь в такой степени способно отражать содержание реального мира, в какой оно оперирует словами.

Когда мы размышляем "про себя", то нам кажется, что мы это делаем без всяких слов. Но это не так. И тогда, когда мы мыслим "про себя", мы тоже произносим все слова, из которых выстраиваем свои мысли. Только делаем это очень тихо, едва напрягая те мышцы, которые отвечают за произнесение слов. Если бы мы не проговаривали свои мысли, то мы бы просто не знали о них. Только благодаря тому, что мы произносим все свои мысли, мы знаем и понимаем их.

В силу доведённой до автоматизма привычки мыслить, а мыслить нам приходится на протяжении всей нашей жизни, мы просто перестаём обращать внимание на то, как это происходит. Отсюда у нас и возникает иллюзия того, что наше мышление творится как бы само собой, без участия слов.

Здесь нам поможет такой пример. Иногда, находясь в возбуждённом состоянии, человек может начать произносить свои мысли вслух. Такой "громкий" разговор человека с самим собой мы рассматриваем как что-то ненормальное. Но эта ненормальность касается только внешней формы, а именно того, что он произносит свои мысли *вслух*. А что касается содержательной стороны, то наше обычное мышление – это и есть разговор каждого из нас с самим собой, происходящий только посредством слов. Мы (люди), как уже было сказано, мыслим только посредством слов.

**Мышление – это связывание.** Слово (имя) – это звуковой знак. Само по себе оно пусто и бессодержательно. А вот обозначаемый им образ предмета, который находится в сфере нашего представления, обладает богатым содержанием. В силу этого у нашего мышления, как у айсберга, имеются свои надводная и подводная части. Надводная часть – это те слова-имена, из которых оно выстраивает свои мысли (суждения, умозаключения). Подводная часть – это наполненные конкретным содержанием образы обозначаемых ими предметов, которые находятся в сфере нашего представления.

"Надводная часть" мышления (слова-имена) хороша тем, что в ней имена предметов никак не связаны друг с другом и наш интеллект может свободно распоряжаться ими, расставляя их в любом порядке. Но недостатком её является то, что эти имена пусты, бессодержательны. "Подводная часть" мышления (представления предметов) хороша тем, что в ней находятся наполненные содержанием образы предметов. Но недостатком её является то, что это содержание ещё **спутано** и **непонятно**. Необходимое и существенное в нём ещё переплетено со случайным и несущественным.

Так вот, деятельность нашего мышления – а мышление существует только как деятельность – представляет собой единство данной противоположности. Свободно выстраивая цепочки слов-имён, мышление создаёт мысли. Но руководствуется оно при этом теми связями, которые находит в содержании обозначаемых этими словами представлений. Благодаря этому мышление, с одной стороны, очищает содержание представлений от случайных и несущественных связей, и раскрывает (эксплицирует) их *сущность*, а с другой – наполняет выстраиваемые им цепочки слов *смыслом*, благодаря чему они становятся *мыслями*.

### **Мышление сколь идеально, столь и материально.**

Говоря о природе мышления, как правило, полагают, что оно представляет собой чисто идеальную деятельность, которая творится исключительно в нашем мозге. Но это не совсем так. Мышление сколь идеально, столь и материально. Идеально оно как связь нейронов и биотоков мозга. Материально же оно как связь слов, как речь. Все свои мысли мы выстраиваем из слов. Слова же, как мы уже говорили, создаются из воздуха. А воздух – это реальное вещество, которое является материальным телом мышления.

А это в свою очередь означает, что ключ к пониманию технологий нашего мышления надо искать не только в нейронных связях и биотоках мозга, но и в той системе понятий, которая была разработана нашим интеллектом и используется им.

Ступени развития мышления:

- а) описывающий рассудок,
- б) рассуждающий рассудок,
- в) разум.

## **1. ОПИСЫВАЮЩИЙ РАССУДОК**

Мышление в своей деятельности **отталкивается** от находящихся в нашем представлении **образов** предметов. Но оперирует оно при этом не самими этими образами, а их именами. Иначе говоря, рабочим материалом нашего мышления являются не сами представления (образы) предметов, а их имена.

Отсюда **начальная** функция мышления. Ему необходимо перевести находящиеся в нашем представлении образы предметом на язык слов. Как оно это делает? Просто описывает эти образы словами. За счёт таких описаний мышление переносит образы предметов в самого себя и делает их своим достоянием. Тем самым оно создаёт свой собственный рабочий материал (свою "надводную часть"), который необходим ему для дальнейшего познания предметов.

Такие первичные словесные "изображения" предметов называют по-разному: описаниями, определениями, дефинициями. Но, как их не называй, они по сути являются всё теми же представлениями предметов, только выраженными посредством слов. При этом их часто называют уже и понятиями. А вот это в принципе неправильно. Понятие – это то, что надо понять. А в описаниях ещё нет никакого понимания. Как говорил Гегель: "Известное вообще, ещё не значит, что познано".

Второе. На основании таких описаний мышление создаёт общие определения предметов. Например. Деревья – это такие объекты, у которых есть корень, ствол, ветви, листья. Птицы – это те объекты, у которых есть крылья, перья, клюв. И т.д.

Выше мы говорили, что общие **представления** предметов возникают благодаря **ассоциациям**. А вот общие **определения** (дефиниции) предметов, о которых мы теперь говорим, являются уже результатом деятельности **мышления**.

Третье. На этой же ступени своей деятельности мышление **распознаёт** актуально воспринимаемые нами предметы. Когда в сферу нашего внимания попадает какой-либо реальный предмет, то мышление находит в его образе какие-то специфические черты, основываясь на которых, оно подводит его под одну из уже имеющихся у него дефиниций. Например. Если у созерцаемого предмета имеются перья, клюв, крылья, то это птица. Если имеются корень, ствол, ветки, то это дерево. Вот такая деятельность мышления называется **распознаванием**.

Процедура узнавания предметов, о которой мы говорили выше, происходит чувственно. Её результат проявляется в форме чувства узнавания. Распознавание же происходит посредством мышления. Здесь сравниваются уже не образы предметов, а их словесные дефиниции. А результат сравнения выступает в форме умозаключения. (Хотя в реальной жизни люди редко обращают своё

внимание на то, как именно они распознают предметы: чувственно или мысленно. Но в отдельных случаях всё же обращают.)

Для наглядности можно привести такие примеры данной ступени деятельности мышления. Показывая на предмет или его изображение, детям говорят, это – собачка, а это – коровка, а это – курочка. Далее добавляют, что: собачка лает, коровка мычит, курочка кудахчет. А потом спрашивают уже у самих детей. Лает кто? – Собачка. Мычит кто? – Коровка. А кто кудахчет? – Курочка. И т.д. Вот в этом примере, как в миниатюре, представлены все три действия мышления на данной ступени. Точно также работает на этой ступени и мышление взрослого человека. (Игровой формой развития распознавательной деятельности мышления у детей являются *загадки*.)

К этому надо ещё добавить, что деятельность **распознавания** предметов необходимо отличать от деятельности их **познания** как таковой. В ходе *распознавания* мы соотносим описание воспринимаемого предмета с уже имеющимися в нашей голове описаниями (дефинициями). Тогда как в ходе собственно *познания* задача мышления состоит в том, чтобы преобразовать описание предмета в его понятие. А это уже совсем другой вид его деятельности.

Вот это отличие *распознавания* от *собственно познания* нашло своё отражение и в истории науки о мышлении. Логика Аристотеля ориентирована на *распознавательную* деятельность мышления, тогда как "Наука логики" Гегеля описывает его собственно *познавательную* деятельность. (Позднее мы ещё будем говорить об этом.)

## 2. РАССУЖДАЮЩИЙ РАССУДОК.

Это вторая ступень познавательной деятельности мышления. Только на этой ступени и начинается собственно процесс постижения понятий предметов, т.е. постижение того, что надо понять в познаваемом предмете.

Здесь мышление опирается уже не только на образ предмета, но и на его дефиницию. Иначе говоря, здесь оно уже имеет в своём распоряжении как свою "подводную часть" – находящиеся в нашем представлении **образы** предметов, так и свою "надводную часть" – обозначающие эти образы (а также их части, стороны и т.д.) слова-имена.

1. Сначала мышление исследует внутреннее строение предметов. Выявляет их элементы, части, стороны, свойства. Затем он связывает эти части, стороны и свойства друг с другом так, чтобы в итоге получилось более-менее **целостное** понимание предмета.

2. Затем мышление прослеживает внешние связи данного предмета и его причинно-следственные зависимости.

3. Далее мышление соединяет свои "внутренние" знания о предмете с "внешними", и создаёт в итоге его целостное понимание. Благодаря этой ступени деятельности мышление преобразует первичное описание (дефиницию) предмета в его понятие.

Закончив познавать один предмет, рассуждающий рассудок переходит к познанию другого предмета, и действуя таким же образом, создаёт уже его понятие.

Производимые мышление на этой ступени понятия называют *эмпирическими, опытными* или *рассудочными*. При этом все создаваемые им понятия имеют ещё **ограниченный** (или *конечный*, по выражению Гегеля) характер. Чем они ограничены? Тем, что создаются на основе изучения самих конкретных предметов и их ближайших связей. Соответственно, и объём таких понятий ограничен только такими точно обособленными знаниями.

Примеры подобных понятий можно найти в любой обычной (алфавитной) энциклопедии. В большинстве их статей излагаются, как правило, такие рассудочные понятия тех предметов и явлений, которым эти статьи посвящены.

## 3. РАЗУМ.

Третьей ступенью деятельности мышления является **разум**. На этой ступени мышление имеет дело уже не с **образами и дефинициями** предметов, а с их **понятиями**, теми самыми понятиями, которое оно само же создало на предыдущей ступени. Мышление противопоставляет себе эти понятия и далее работает уже непосредственно с ними. Иначе говоря, на ступени разума мышление производит новые знания о предметах, уже не за счёт изучения самих этих предметов, а за счёт работы с теми их понятиями, которые имеются у него.

На ступени разума мышление исходит из того, что полное всестороннее понимание предмета может быть достигнуто только тогда, когда он будет познан как часть (или элемент) той системы,

которую он вместе с другими предметами образует и которой они все вместе принадлежат. Так устроен окружающий нас мир. Он имеет системную организацию. Вселенная – это система. Наша планета – это тоже система. Любой живой организм или биоценоз живых организмов – система. Любое техническое изделие – дом, ноутбук, автомобиль – это системы. Любое учебное заведение, промышленное предприятие, торговая фирма, тоже являются системами. Государство – система. Человечество в целом – тоже система.

Чтобы познать такие системы, мышление связывает между собой уже имеющиеся у него понятия предметов, руководствуясь при этом формулой: элемент – часть – целое. (Гегель называл эту формулу *чистым понятием*, определениями которого являются: единичное – особенное – всеобщее; единичное – это элемент, особенное – это часть, а всеобщее – это целое.) Данная формула означает, что любая система есть нечто целое, как целое она состоит из частей, а части из элементов (единичных предметов). Соответственно, чтобы получить истинное понимание какого-либо предмета, мышлению нужно познать ту систему, которой он принадлежит. И далее, отталкиваясь уже от знания этой системы, её содержания и строения, оно вновь возвращается к единичному предмету, но уже с пониманием его как части (элемента) данной системы.

Вот такое всесторонне определённое понятие предмета является разумным. Если рассудочные понятия показывают нам предметы такими, каковы они есть сами по себе в своей отдельности, то понятия разума – такими, какими они обнаруживают себя в качестве элементов той системы, которой принадлежат.

В рамках образуемых ими систем все единичные предметы связаны друг с другом и опосредуют собой друг друга. Поэтому разумное мышление имеет возможность, не прерываясь и не перескакивая, последовательно переходить от понятия одного предмета, к понятию другого, от него – к понятию третьего, и т.д. В этом смысле разумное мышление имеет бесконечный характер, в отличие от рассудочного мышления, которое располагает лишь ограниченными или конечными (куцыми) знаниями.

Не следует думать, что разумное мышление – это какое-то элитарное качество, присущее лишь немногим людям. Это не так. Каждый человек в чём-то разумен. И в этом смысле мы можем говорить о разных масштабах нашей разумности, нашей способности к разумному охвату окружающего мира, но никак не об отсутствии у какой-то части людей разума как такового. Разумом в той или иной степени обладает каждый человек.

Такова последовательность познавательной деятельности нашего **мышления**. На первой ступени – описывающего рассудка – оно описывает образы предметов, разносит их по видам и родам, и распознаёт их при каждой новой встрече с ними. На второй ступени – рассуждающего рассудка – оно исследует внутренне строение и внешние связи предметов, и создаёт их рассудочные понятия. На третьей ступени – разума – оно познаёт уже те системы, которые эти предметы образуют и которым они принадлежат. И получив знание об этих системах, оно вновь возвращается к данным предметам, но уже с пониманием их особенности в контексте постигнутой им всеобщности данной системы.

Первые две ступени – **описывающий** и **рассуждающий** рассудок – представляют собой, по сути, одну общую ступень, которая называется собственно **рассудком** как таковым. Это нам здесь для того, чтобы проследить всю последовательность познавательной деятельности мышления, пришлось отделить эти ступени друг от друга и разобрать каждую из них по отдельности. (То же самое нам придётся потом сделать и в логике, когда мы будем рассматривать формы нашего мышления.) Но в реальной жизни, в ходе повседневной деятельности людей, они неотделимы. Чтобы рассуждать, мышлению уже необходимо иметь описания предметов. А чтобы иметь описания, ему уже приходится рассуждать.

По этой причине философы, говоря о мышлении, выделяют, как правило, только две его ступени: **рассудок** и **разум**. Их принципиальное отличие состоит в том, что рассудок познаёт сами реальные предметы и их ближайшие связи, тогда как разум работает уже с их понятиями, которые он стремится привести в систему.

Что касается значимости этих ступеней для повседневной жизни людей, то здесь рассудок не менее, а даже более важен, чем разум. Рассудок стоит на земле. Он привязан к реальным предметам. Он познаёт эти предметы. Он поставляет нам пусть и ограниченные, но добротные и необходимые для нашей жизни знания. И он же производит тот арсенал понятий, с которым работает потом уже и наш

разум. Вот как замечательно высказался о значении рассудка для жизни людей Г. Гегель: "Разум без рассудка ничто, тогда как рассудок и без разума нечто".

Понятие предмета – это конечный продукт всего процесса его познания. Вот основные вехи этого процесса.

1. На ступени созерцания наш интеллект обретает образы реальных предметов.

2. На ступени представления он формирует мир идеальных образов этих предметов. А с целью передачи этих образов другим людям создаёт символы и знаки.

3. На ступени мышления интеллект сначала описывает образы предметов, затем создаёт их рассудочные понятия, а далее постигает образуемые этими предметами системы и приходит в итоге уже к их разумному пониманию.

Таков общий ход процесса познания, который мы проследили в сегодняшней лекции. К этому надо добавить, что рассмотренное нами учение о познавательной деятельности нашего интеллекта, в философской литературе называют также **теорией познания** и **гносеологией** (на греческий манер).

Здесь в конце пути возникает ещё один вопрос. А что далее делает наш интеллект с произведёнными им самим знаниями об окружающих нас предметах (явлениях, процессах)? Как он ими распоряжается? В каких целях использует?

Таких целей у него две.

Первая – **практическая**. Люди используют приобретаемые ими знания для преобразования окружающей их среды, для создания более комфортных условий, для производства необходимых им материальных благ. Ради достижения этой цели наш интеллект:

во-первых, мысленно **перестраивает** имеющееся у него понятие предмета, в ходе чего он,

во-вторых, разрабатывает **проект** (план) преобразования данного предмета или какого-то участка земли,

в-третьих, претворяет этот проект в реальность, т.е. начинает переделывать (изменять) сам этот предмет или участок. Но здесь уже наш интеллект становится *волей*.

Вторая цель – **теоретическая**. Интеллект использует полученные им на этом этапе знания для дальнейшего познания мира, но уже в плане построения его (мира) целостной картины.

Вот о том, как именно он это делает, мы будем говорить уже в следующей лекции, которая называется: "Как мы встраиваем целостную картину мира?". И только в конце этой лекции мы определим, что же является предметом философии, какую роль она играет в процессе познания и отображения мира.

Благодарю за внимание.